

“La construcción de la identidad en hermanos gemelos”

Trabajo de Integración Final

Profesora Titular

Dra. Marta Guberman

Profesor Tutor

Lic. Luis Arrué

Alumna: Julieta Pozzi

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2018

Trabajo de Integración Final "La construcción de la identidad en hermanos gemelos"

A mi familia por su ayuda y aliento.

A mis amigos por su apoyo.

A mi pareja por su incentivo.

A mi tutor por su enseñanza y predisposición



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Índice

Resumen	3
Introducción.....	4
Área del proyecto	4
Planteo del problema	5
Pregunta central.....	5
Objetivos de investigación.....	6
Justificación.....	7
Desarrollo	8
Estado del arte.....	8
Paradigma de la Complejidad	12
Teoría Biologicista.....	19
Teoría Neurocientífica.....	21
Teorías Psicoanalíticas	23
Metodología.....	47
Consideraciones éticas	47
Tipo de estudio.....	47
Diseño de investigación.....	48
Condiciones de viabilidad y factibilidad	48
Universo de la muestra	48
Instrumento.....	49
Relevamiento de datos.....	50
Conclusiones.....	190
Análisis y discusión.....	190
Conclusión final	231
Recomendaciones.....	236
Limitaciones	236
Bibliografía.....	238

Resumen

La gemelaridad siempre ha sido un motivo de fascinación en los seres humanos a través del tiempo. Hasta hace poco, tener gemelos era una cuestión de azar o de excepción genética, y en consecuencia, no había quien no se sorprendía al ver dos hermanos idénticos.

En la actualidad, debido a las técnicas de reproducción asistida, los embarazos múltiples aumentaron notablemente. El doctor Martín Vilela, miembro de la comisión directiva de la Sociedad Argentina de Medicina Reproductiva (SAMeR), estima que 9 de cada 10 embarazos mellizos se atribuyen a tratamientos de fertilización asistida.

El presente trabajo de investigación final, consistió en investigar la construcción de la identidad en hermanos gemelos de entre 17 y 32 años de edad de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de las provincias de Buenos Aires, Salta y Corrientes. A tal fin, se describieron aquellos procesos que acaecen en los primeros años de vida, y que son fundamentales para una posterior construcción de la identidad. Además se estableció una diferencia genética y biológica entre la gemelaridad monocigótica y los dicigótica.

Se realizó una investigación cualitativa, descriptiva, transversal, para la cual se llevaron adelante 21 entrevistas presenciales y 4 vía Skype, y se administró la técnica gráfica "*Test de Dos Personas*".

Los datos que arrojó el análisis indican que en hermanos gemelos tiende a generarse una "ilusión de completud", lo cual dificulta o entorpece el proceso de separación-individuación, pero no impedirlo.

Palabras claves: Construcción, identidad, gemelos monocigóticos, gemelos dicigóticos.

Introducción

La presente investigación tratará la construcción de la identidad en hermanos gemelos. Para la realización de la misma se tomarán conceptos de diversas disciplinas científicas, haciéndolas interactuar interdisciplinariamente. A modo de iniciación, se tomará el planteo del problema que consiste en poder investigar respecto de la construcción de la identidad en hermanos gemelos.

Se tratará de justificar esta investigación desde diversas ópticas; científica, comunitaria y personal.

Además, para poder investigar correctamente se planteará un objetivo general, y tres objetivos que presenten mayor especificidad en el tema a experimentar.

El desarrollo de dicha investigación se sostendrá en el estado del arte y en el marco teórico, ambos descriptos a continuación.

Respecto a la metodología, se desarrollará dentro del marco ético, sin olvidar que quienes se ofrecen voluntariamente a participar son sujetos. Además se respetarán los parámetros de variabilidad y confiabilidad.

Se elegirá un diseño cualitativo, descriptivo, transversal; adecuado a la temática a explorar. La muestra estará conformada por 25 personas (hombres y mujeres) de entre 17 y 32 años de edad.

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos serán la entrevistas semidirigida y la técnica proyectiva gráfica "*Test de las Dos Personas*".

Una vez obtenida la información necesaria, se analizará y se arribará a una conclusión final como respuesta a los objetivos de dicha investigación.

Área del proyecto

La presente investigación referirá a la Construcción de la subjetividad e identidad en hermanos gemelos, para la cual se tendrá en cuenta el Paradigma de la Complejidad. Con el fin de establecer una clara distinción respecto de los tipos de gemelaridad, se encausará en

conceptos básicos de la Genética y Biología, para luego sumar aportes de la Neurología e integrar diferentes constructos orientados por el Psicoanálisis, que consten de la singularidad de cada sujeto que forma ese par gemelo.

Planteo del problema

Pregunta central

Los embarazos múltiples, sobre todo los embarazos monocigóticos, se consideran un evento aislado y poco frecuente; con una incidencia reportada, entre los diferentes continentes, de alrededor de 1 por cada 40 nacimientos¹. Es importante destacar que, debido a las técnicas de reproducción asistida, y según los datos aportados por el Ministerio de Salud de la República Argentina en el año 2013, los embarazos múltiples crecieron un 30% en el país. En el Hospital Universitario Austral, en la Unidad de Medicina Fetal, la tasa de embarazos dobles era del 1,26% en 2004; y en 2013 esa cifra aumentó a un 6%.

En el presente trabajo nos proponemos realizar una descripción acerca de cómo se construye la identidad en hermanos gemelos nacidos de embarazos espontáneos, teniendo en cuenta una muestra de 30 gemelos (monocigóticos y dicigóticos) de entre 17 y 32 años de edad de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y de las provincias de Buenos Aires, Salta y Corrientes.



¹ Revista Mexicana de Medicina Reproductiva 2013;5:142-148. Extraído de: Reproductive Medicine Associates of New York, NY, United States.

Objetivos de investigación

Objetivo general

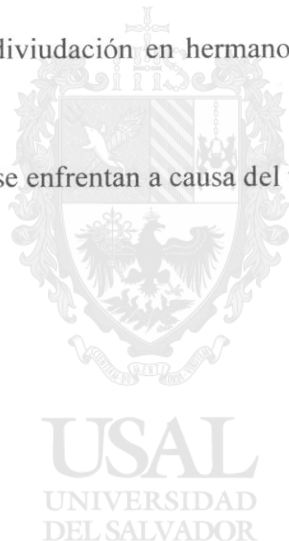
Investigar la construcción de la identidad en hermanos gemelos varones y mujeres de 17 a 32 años de edad de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y de las provincias de Buenos Aires, Salta y Corrientes.

Objetivos específicos

Describir el proceso de la constitución yoica en hermanos gemelos a partir de la muestra seleccionada.

Indagar el proceso de separación-individuación en hermanos gemelos a partir la muestra seleccionada.

Explorar las consecuencias a las que se enfrentan a causa del vínculo gemelar, a partir de la muestra seleccionada.



Justificación

La pregunta de investigación acerca de cómo se construye la identidad en hermanos gemelos, impactará, indudablemente en dichos sujetos y, probablemente, en aquellos nacidos de embarazos múltiples; teniendo en cuenta que el proceso de separación y, consecuentemente la construcción de la identidad, no es similar a la de hijos nacidos de embarazos simples; más aún, es complejo.

En primer lugar, considero que el tema posee gran relevancia teórica y profesional, siendo que habrán, como quien escribe, muchos profesionales del área interesados en dicha temática. Además, la investigación permite indagar sobre los primeros meses de vida, fundamentales en la constitución del sujeto y en su posterior desarrollo, explorando en detalle el estadio del espejo, el narcisismo, las identificaciones, entre otros conceptos relevantes. También explora el proceso de separación-individuación en hermanos gemelos, y como esto trae implicancias, a posteriori, en la construcción de la identidad. Es importante destacar que no es una temática investigada en profundidad, por lo tanto podrá sugerir ideas para futuras investigaciones y dará a los profesionales información pertinente con el objetivo de poder ser aplicada a la clínica.

En segundo lugar, dicha investigación responde a un motivo social, teniendo en cuenta que en los últimos tiempos, a causa de la tecnología reproductiva, hubo un gran aumento en el número de embarazos múltiples, lo cual tiene incidencia en la clínica actual. Además, a lo largo del escrito podremos notar que la esfera social posee un estrecho vínculo con el desarrollo y construcción de la identidad en hermanos gemelos.

En tercer lugar, la pregunta del presente trabajo de investigación surge por motivación propia. Siendo gemela idéntica y estudiando la carrera de Psicología, me pregunté durante mucho tiempo que implicancias tendría, en la constitución de la subjetividad y de la identidad de una persona; tener un doble, un "espejo", alguien idéntico frente a uno la mayor parte del tiempo. En mi carrera no pude responder a esta pregunta como hubiese querido, por tal motivo, este trabajo trae consigo un interés personal en indagar sobre el tema y en descubrir parte de ese universo particular y complejo, que es la gemelaridad.

Desarrollo

Estado del arte

La gemelaridad y la complejidad que acarrea es un tema de relevancia social, que comenzó a investigarse hace algún tiempo y que continúa investigándose en nuestros días. De todas formas, es importante destacar que no son abundantes las exploraciones en dicha temática respecto al área psicológica.

Oroñana, J.R y colaboradores (2017) en Murcia investigaron "El Registro Gemelo en Murcia. Un recurso para la investigación sobre el comportamiento relacionado con la salud" con el objetivo de comparar el grado de similitud fenotípica entre pares de gemelos monocigóticos y dicigóticos, y analizar el papel de los factores genéticos y ambientales en la similitud entre pacientes. Los resultados arrojaron que las prevalencias registradas para los distintos problemas de salud son, en general, similares en ambos pares de gemelos.

López, L; Rodríguez Jiménez, R.M. (2016) en Barcelona investigaron "¿Soy 'yo' o soy 'nosotros?': Una búsqueda del desarrollo del 'self' en gemelos y mellizos" con el objetivo de conocer que implicancias tiene la Danza Movimiento Terapia en el desarrollo de gemelos y mellizos. Los resultados arrojaron que aspectos como la separación, la ayuda y la comunicación afectaban a la construcción del self; sobre todo respecto al concepto de separación, que permitiría observar si tenía una estructura de base segura o no. Destacan además, que es importante alejarse del proceso de acomodación que surge de la simbiosis gemelar para una correcta búsqueda del self. Respecto de la Danza Movimiento Terapia concluyen que favorece positivamente ya que permite tomar contacto con uno mismo, recibir apoyo y seguridad, aprender a confiar, entre otras cuestiones.

Ortiz, A.P. (2015) en Quito investiga "La ilusión de completud en los gemelos desde la perspectiva psicoanalítica" con el objetivo de explorar la idea de complementariedad entre ellos, así como la percepción de que al estar juntos forman un ser completo, lo cual impulsa al entorno familiar y social a tratarlos como si fueran un solo individuo. Los resultados arrojados indican que en los gemelos se presentaría una tendencia a desarrollarse de una manera simbiótica y a presentar alguna dificultad en la diferenciación del otro.

Trabajo de Integración Final “La construcción de la identidad en hermanos gemelos”

Ortiz de Zárate, A. (2015) en España investigó “*Dead Ringers*, fundamentos de la identidad” con el objetivo de conocer el problema de la construcción de la identidad, teniendo en cuenta que si la identidad dependiera del código genético la indiferencia psicológica sería total entre los hermanos gemelos. Los resultados arrojan una paradoja, ya que se plantea que la alteridad es necesaria en el juego de la construcción de la identidad a imagen y semejanza de otro, pero que sin embargo deben instituirse en diferente al sujeto de la identificación.

Andrade, L; Martins, M.M; Angelo, M y Martin, J. (2014) en Brasil investigaron “La familia en la vivencia de la gemelaridad-revisión sistemática” con el objetivo de conocer la experiencia de la paternidad en familiar con gemelos y analizar los factores que influyen en las experiencias de paternidad. Los datos arrojaron que en todos los estudios consultados, la maternidad era el foco principal de investigación, y que las mujeres con gemelos tienden a tener menor bienestar, y un mayor riesgo de estrés, agotamiento y depresión.

Núñez Copo, A.C; Rodríguez Chang, J.C. (2010) en Cuba investigaron “Caracterización de gemelos con esquizofrenia” con el objetivo de conocer, independientemente de la cigosidad, factores que influyan en el desarrollo de dicha patología. Los resultados arrojados indican que la edad promedio de inicio de los síntomas es más baja en gemelos monocigóticos y que los antecedentes prenatales aumentan el riesgo de enfermedad. Además en ese tipo de gemelos existe una mayor frecuencia de concordancia y un alto porcentaje en la heredabilidad.

Oliviera Machado, A; Uchoa Branco, A. (2010) investigaron en Perú “Iguales, pero diferentes. Creencias sociales en la canalización cultural del desarrollo de gemelos” con el objetivo de analizar las teorías y creencias de madres, abuelas y profesoras de gemelos monocigóticos respecto al desarrollo. Los resultados indican que a) las prácticas culturales y educativas en la escuela y en la familia dependen de las creencias que tengan los adultos sobre la condición de gemelaridad, b) dichas prácticas parecen tener un gran impacto sobre el desarrollo de las subjetividades de los gemelos, c) existen divergencias en cuanto a las creencias y expectativas de la familia y de la escuela en relación al comportamiento y

desempeño de los niños, d) existe una tensión dialógica en promover una similitud en los procesos de individuación.

Amar Amar, J.J; Pesellín Andrade, M y Tirado García, D. (2009) investigan en Colombia "Vínculo de apego que establecen padres con hijos nacidos de embarazos múltiples" con el objetivo de describir el vínculo de apego que, tanto la madre como el padre, generan respecto a sus hijos nacidos de embarazos múltiples. Los resultados indican que las madres describen la maternidad múltiple como "única" y "especial", sin embargo, sintieron ansiedad, miedo y preocupación durante el embarazo ante la idea de gestar varios hijos a la vez. Las inquietudes giraban principalmente respecto al tema de la salud física y cognitiva. Los padres vivenciaron la gestación con diversos temores asociados a la salud de sus compañeras e hijos, y describieron la experiencia como "difícil" y "atemorizante". En otras palabras puede decirse que las madres tienden a idealizar la maternidad y su rol como cuidadores más que los padres.

Rodríguez Martín, M. (2008) en España investigó "A través del espejo: doble y alteridad en Borges" con el objetivo de indagar la identidad y mostrar cómo en el trabajo de Jorge Luis Borges el tema del doble está conectado al tema de la duplicación en los gemelos, que simbolizan la dualidad de idénticos; y el tema de los espejos que representan la búsqueda continua y utópica de la identidad existente únicamente como una ausencia. Por último, el estudio se plantea examinar la presencia de la alteridad que se conceptualiza como un encuentro del "yo" en el "usted". En este sentido, el doble parece comunicarse con el Otro en la medida en que se convierte en el Otro del "Yo".

Cerruti, G; Prino, L. E y Quaglia, R. (2008) en España investigaron "La imagen de sí mismos que tienen los niños gemelos a través de los dibujos" con el objetivo de analizar el proceso de construcción de la imagen de sí mismo en gemelos, con el fin de divisar las eventuales diferencias entre los dicigóticos y los monogigóticos. Los resultados arrojaron que hay una mayor tendencia en los monogigóticos a diferenciar del co-gemelo frente a una mayor homologación de los gemelos dicigóticos.

Peña Castro, G. y colaboradores (2007) en España investigaron "Identidad en gemelos idénticos" y los resultados arrojados indican que los gemelos idénticos tienden a desarrollarse simbióticamente y sin límites yoicos adecuados. El Yo en desarrollo responde

Trabajo de Integración Final “La construcción de la identidad en hermanos gemelos”

no sólo a sus propios impulsos y necesidades sino también a los de su gemelo, a diferencia de lo que ocurre en el desarrollo individual. Además indican que los gemelos criados juntos, durante el proceso de formación de la identidad, tienen un mejor sentido de la misma porque ellos se centran en ser diferentes del otro.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Paradigma de la Complejidad

Para el desarrollo de la presente investigación se ha tomado el paradigma de la complejidad como punto de partida, en relación al cual poder integrar diferentes disciplinas y teorías; y entender a los sujetos que han permitido formular las respectivas conclusiones.

Con respecto a la superación de las alternativas clásicas, se observa que a lo largo del tiempo, éstas perdieron su carácter absoluto o más bien, cambiaron de carácter. Esto podría observarse en la oposición unidad/diversidad, azar/necesidad, cantidad/cualidad, sujeto/objeto, y hace falta incluir ahora la alternativa holismo/reduccionismo.

En efecto, el reduccionismo ha suscitado siempre, por oposición, una corriente “holística”, fundada sobre el concepto de globalidad o totalidad, pero en la totalidad se incluía demasiado, sin importar qué ni cómo: cuánto más plena se volvía la totalidad, más vacía era.

Es por este motivo, que a continuación tratará de desarrollarse la noción de unidad compleja, como aquella que dialectiva el pensamiento analítico-reduccionista y al pensamiento global. Esto significa que si la reducción (búsqueda de unidades elementales simples mediante la descomposición de un sistema en sus elementos), sigue siendo un carácter esencial del espíritu científico, no es ni la única ni, sobre todo, la última palabra. Así es que la nueva ciencia (o podríamos decir, el nuevo paradigma), no destruye las alternativas clásicas sino que trata de incluirlas.

Tomas Kuhn define a los paradigmas como realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica. Además, según Tomas Kuhn, los paradigmas son incompletos, tienen fallas, fisuras y éstas se multiplican en ese paradigma, pero se continúa manteniendo, solo hasta el momento que surja un nuevo paradigma que de respuesta a los problemas actuales. En otras palabras, cuando surgen anomalías en el paradigma actual que entorpecen el desarrollo del mismo, es necesario escuchar la propuesta de otro paradigma. Desde luego, este cambio es progresivo y lleva muchos años.

Trabajo de Integración Final "La construcción de la identidad en hermanos gemelos"

El cambio paradigmática en modificar las bases del razonamiento, las relaciones asociativas y reepulsivas entre algunos conceptos determinados, pero de los cuales depende toda la estructura del razonamiento.

Ahora bien, adentrándonos en el paradigma de la complejidad propiamente dicho, decimos que la complejidad se hace presente allí donde parece estar, por lo general, ausente, por ejemplo en la vida cotidiana.

A partir del siglo XIX y comienzos del siglo XX, empieza a imponerse una mirada más compleja de la vida misma, una vida en la que cada uno juega distintos roles sociales; con una multiplicidad de identidades y de personalidades que lo caracterizan y acompañan. Por tal motivo, aunque creamos que conocemos mucho de nosotros mismos, sólo conocemos una apariencia. Es decir, que no sólo lo complejo es la sociedad, sino cada sujeto, e incluso, cada célula de ese sujeto.

Un mundo basado en la perfección, en el orden absoluto y en la eternidad será el que comenzará a desintegrarse con la llegada del Paradigma de la Complejidad.

Pero para comprender el Paradigma de la Complejidad, hay que comprender su contracara y antecesor: el paradigma de la simplicidad.

Este pone orden en el universo y persigue el desorden. El orden se reduce a una ley, a un principio. La simplicidad ve a lo uno y ve lo múltiple, pero no puede ver que lo uno, al mismo tiempo, puede ser múltiple. El principio de la simplicidad, o bien separa lo que está ligado (disyunción), o bien unifica lo que es diverso (reducción).

Tomemos como ejemplo al hombre. El hombre es un ser evidentemente biológico. Al mismo tiempo, evidentemente cultural, que vive en un universo de lenguaje, de ideas y de conciencia. Pero a esas dos realidades (la biológica y la cultural), el paradigma de la simplicidad nos obliga a desunirlas, a reducir la más compleja a la menos compleja. Entonces, se estudiará; por un lado, el ser biológico en el departamento de Biología, como un ser anatómico, fisiológico, etc.; y por el otro, vamos a estudiar al hombre cultural en los departamentos de ciencias humanas y sociales. Se olvida que uno no existe sin el otro, o que uno es, al mismo tiempo, el otro; aunque sean tratados con términos y conceptos diferentes.

Pero, a pesar de dichos esfuerzos, la complejidad comenzó a dejar en evidencia que ciertos descubrimientos científicos eran imposibles de concebir en términos de simplicidad, como la ley de gravitación, el electromagnetismo, las interacciones nucleares fuertes, etc.

El orden (simplicidad) y desorden (complejidad) son enemigos, pero cooperan para organizar al universo de alguna manera. No olvidemos la teoría del *Big-Bang*: el universo comienza como una desintegración, y es desintegrándose que se organiza.

La complejidad de la relación orden/desorden/organización surge, entonces, cuando se constata empíricamente que fenómenos desordenados son necesarios en ciertas condiciones, en ciertos casos, para la producción de fenómenos organizados, los cuales contribuyen al incremento del orden.

La aceptación de la complejidad es la aceptación de una contradicción, es la idea de que no podemos quitar las contradicciones con una visión eufórica del mundo.

Es difícil concebir la complejidad de lo real. Hoy, no solamente la física nos introduce en un cosmos singular, sino que las ciencias biológicas nos dicen que la especie no es un marco general dentro del cual nacen individuos singulares, la especie es en sí misma una productora de singularidades. Los individuos de una misma especie son muy diferentes unos de otros.

Pero hay que comprender que hay algo más que la singularidad o la diferencia de un individuo a otro, el hecho de que cada individuo sea un sujeto.

El término sujeto es uno de los conceptos más complicados, porque en la visión tradicional de la ciencia en la cual todo es determinista, no hay sujeto, no hay conciencia, no hay autonomía.

Ser sujeto no quiere decir ser consciente, no quiere tampoco decir tener afectividad, sentimientos. Ser sujeto es ponerse en el centro de su propio mundo, ocupar el lugar del "yo". Es evidente que cada uno de nosotros puede decir "yo", pero cada uno de nosotros no puede decir "yo" más que por sí mismo. Nadie puede decirlo por otro, incluso si alguien tiene un hermano gemelo, monocigótico, que se le parezca exactamente, cada uno dirá "yo" por sí mismo y no por su gemelo.

Trabajo de Integración Final “La construcción de la identidad en hermanos gemelos”

El hecho de poder decir “yo”, de ser sujeto, es ocupar un sitio, una posición en la cual cada uno se pone en el centro de su mundo para poder tratarlo y tratarse a sí mismo. La complejidad individual es tal que, al ponernos en el centro de nuestro mundo, ponemos también a los nuestros (padres, hijos, etc.). Nuestro egocentrismo puede hallarse englobado en una subjetividad comunitaria más amplia; la concepción de sujeto debe ser compleja. Ser sujeto, es ser autónomo siendo, al mismo tiempo, dependiente.

La noción de autonomía humana es compleja porque depende de condiciones culturales y sociales. Para ser nosotros mismos nos hace falta aprender un lenguaje, una cultura, un saber, y hace falta que esa misma cultura sea suficientemente variada como para que podamos ser nosotros mismos, la elección dentro del surtido de ideas existentes y reflexionar de manera autónoma. Esa autonomía se nutre, por lo tanto, de dependencia; dependemos de una educación, de un lenguaje, de una cultura, de una sociedad, dependemos, por cierto, de un cerebro, producto de programa genético, y dependemos también de nuestros genes. He aquí una de las complejidades propiamente humanas.

En la antigüedad, la contradicción indicaba error, y esto significaba tener que dar marcha atrás y emprender otro razonamiento. Pero en la visión compleja, cuando se llega por vías empírico-rationales a contradicciones, ello no significa un error sino el hallazgo de una capa profunda de la realidad que, justamente porque es profunda, no puede ser traducida a nuestra lógica.

Por eso es que la complejidad es diferente de la completud. Se cree que la complejidad implica tener una visión más completa de las cosas. Pero en realidad parte de la idea de que los objetos no pueden ser aislados unos de otros, sino que son solidarios. La complejidad permite que se tenga carácter multidimensional de toda realidad, porque no hay realidad que podamos comprender de manera unidimensional.

La visión unidimensional es especializada, parcial, es pobre. Es necesario que se relacione a otras dimensiones, de allí la creencia de que se puede identificar la complejidad de la completud.

Podría decirse que la aspiración a la complejidad lleva en sí misma la aspiración a la completud, porque sabemos que todo es solidario y multidimensional. Pero, en otro sentido,

la conciencia de la complejidad nos hace comprender que no podremos escapar jamás a la incertidumbre y que jamás podremos tener un saber total: “la totalidad es la no verdad”.

Por lo tanto, se está condenado a un saber con agujeros, con faltas, con incertidumbre. Pero se es posible pensar en esas condiciones dramáticas. Del mismo modo, no hay que confundir complejidad y complicación, ya que el segundo término es uno de los elementos de la complejidad.

Respecta a ésta, se dice que hay tres principios que permiten pensar la complejidad. El primero es el principio dialógico, el cual permite mantener la dualidad en el seno de la unidad. Asocia dos términos a la vez complementarios y antagonistas. Lo que dijo el autor anteriormente de orden y desorden puede ser concebido en términos dialógicos. Orden y desorden son dos enemigos: uno suprime al otro pero, al mismo tiempo, en ciertos casos, colaboran y producen la organización y la complejidad.

El segundo principio es el de recursividad organizacional. Un proceso recursivo es aquel en el cual los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que los produce. Si se piensa por ejemplo en el individuo, se reconocerá que son los productos de un proceso de reproducción que es anterior a ellos. Pero, una vez que los producen, se vuelven productores del proceso que va a continuar. Con la sociedad sucede lo mismo: los individuos producen la sociedad que produce a los individuos. Por lo tanto, se dice que la idea recursiva, es entonces una idea que rompe con la idea lineal de causa/efecto.

El tercer principio es el principio hologramático. En un holograma físico, el menor punto de la imagen del holograma contiene la casi totalidad de la información del objeto representado. No solamente la parte está en el todo sino que el todo está en la parte. En el mundo biológico también está presente dicho principio, donde cada célula del organismo contiene la totalidad de la información genética del mismo.

Este principio trasciende al reduccionismo que no ve más que las partes, y al holismo que no ve más que el todo. Es, de alguna manera, como dijo Pascal “no puedo concebir al todo sin concebir a la partes, y no puedo concebir a las partes sin concebir al todo”.

Trabajo de Integración Final “La construcción de la identidad en hermanos gemelos”

En el año en que Edgar Morín escribió dicho libro, el paradigma que dominaba era aquel propuesto por Descartes. Un paradigma que separaba, por una parte, al dominio del sujeto reservado a la filosofía, y por otra parte, al dominio de la cosa en lo extenso, dominio del conocimiento científico, de la medida y precisión. El paradigma de la simplicidad dominó gran parte de la cultura.

Un paradigma, si bien tiene que ser formulado por alguien, es en el fondo el producto de todo un desarrollo cultural, histórico y civilizacional. El paradigma de la complejidad provendrá del conjunto de nuevos conceptos, de nuevas visiones, de nuevos descubrimientos y de nuevas reflexiones que van a conectarse y reunirse.

El autor plantea unir la causa y el efecto. El efecto volverá sobre la causa, por retroacción, el producto será también productor. El principio de la complejidad, de alguna manera, se fundará sobre la predominancia de la conjunción compleja. Pero, también aquí es necesaria una tarea cultural, histórica, profunda y múltiple.

Los seres humanos, la sociedad, la empresa, son máquinas no triviales: es trivial una máquina de la que, cuando conocemos todos sus *inputs*, conocemos todos sus *outputs*; es decir, podemos predecir su comportamiento. Del mismo modo, ellos también son máquinas triviales de las que se puede predecir el comportamiento.

La vida social exige que se comporten como máquinas triviales. Pero lo que es cierto, es que no actúan como puros autómatas, sino que buscan medios no triviales desde el momento que constatan que no podemos llegar a ss metas. Lo importante entonces, es lo que sucede en momentos de crisis, de decisión, en los que la máquina se vuelve no trivial, ya que actúa de una manera inesperada.

Las sociedades son máquinas no triviales también, en el sentido de que conocen crisis políticas, económicas y sociales. Toda crisis es un incremento de la incertidumbre y la predictibilidad disminuye. Los desórdenes se vuelven amenazadores, los antagonismos inhiben las complementariedades. Las regulaciones fallan o se desarticulan. Es necesario abandonar los programas, por lo tanto, hay que crear estrategias para salir de la crisis. Es necesario entonces, abandonar las soluciones que solucionaban viejos problemas y elaborar soluciones novedosas.

Trabajo de Integración Final “La construcción de la identidad en hermanos gemelos”

La complejidad no es receta para conocer lo inesperado, pero los vuelve prudentes, atentos, no los deja conformarse con la trivialidad. La complejidad muestra que lo que sucede en sus vidas y en el mundo es inesperado porque se continúa actuando como si nada inesperado fuese a suceder.

El pensamiento simple resuelve los problemas simples sin problemas de pensamiento. El pensamiento complejo no resuelve, en sí mismo, los problemas, pero constituye una ayuda para la estrategia que puede resolverlos. La complejidad permite que se recuerde lo siguiente: “no olvides que la realidad es cambiante, no olvides que lo nuevo puede surgir y, de todos modos, va a surgir”.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Trabajo de Integración Final “La construcción de la identidad en hermanos gemelos”

Luego de definir y caracterizar el paradigma de la complejidad, se ahondará, por un lado, en la teoría biologicista que permita distinguir los tipos de gemelaridad y el concepto de neuronas espejo; y por el otro, en teorías psicoanalíticas, destacando particularmente la teoría lacaniana y la teoría freudiana.

Teoría Biologicista

Se tendrá en cuenta dicha teoría sólo con el fin de indagar la diferencia y caracterización entre los gemelos monocigóticos y los dicigóticos.

El término “gemelo” en biología hace referencia a todos aquellos cigotos cuyo desarrollo y gestación ocurre simultáneamente. Se destacan dos principales tipos de gemelaridad, la monocigótica o gemelos idénticos, y la dicigótica o gemelos fraternos.

La palabra “monocigótico”, en donde “mono” significa uno y “cigótico” hace referencia al cigoto, significa un solo cigoto o proveniente de un mismo cigoto. Es utilizada para referirse a seres cuya concepción se origina por la bipartición celular de un cigoto, que da origen a dos embriones distintos, también llamados en humanos gemelos idénticos.

Los gemelos monocigóticos son aquellos que surgen de la unión de un único óvulo y de un único espermatozoide, y por lo tanto comparten la misma carga genética. Lo que ocurre en estos casos es que el embrión se escinde en dos, y dependiendo del momento en el que esto sucede se pueden esperar distintas configuraciones en el desarrollo de la placenta. Cuando el embrión se escinde dentro de los cuatro primeros días tras la fecundación resulta en un embarazo bicorial-biamniótico, es decir, dos bolsas y dos coriones independientes serán visibles (exactamente igual que en el caso de gemelos dicigóticos procedentes de dos embriones distintos). En el caso de escisión entre el 4°-8° día de desarrollo se producirá un embarazo monocorial-biamniótico (dos bolsas contenidos en el mismo corion). Pasado el 8° día, la división del embrión generará un embarazo monocorial-monoamniótico (los dos fetos comparten la misma bolsa y una placenta común). Un caso extremadamente inusual es la escisión del embrión más allá del 12° día, y tendría como resultado el desarrollo de gemelos siameses.

Trabajo de Integración Final “La construcción de la identidad en hermanos gemelos”

Los gemelos monocigóticos no poseen un genoma exactamente igual. Estudios realizados en las células blancas de sesenta y seis pares de gemelos monocigóticos ha llevado a la conclusión de que las células en la sangre de ambos podrían tener, por cada secuencia de ADN, una diferencia en cada 1.2×10^7 nucleótidos. Además de esto, ya que su división celular se lleva a cabo de manera independiente luego de la bipartición, el tener contacto con distintas zonas del saco (entre otras características del periodo de gestación), es todavía curioso que sean tan parecidos. Aparte de esto y en los casos en que resultan indistinguibles en su fenotipo, siempre existen rasgos intrínsecos en la complexión de cada uno. Esto es causado por recibir una nutrición desigual durante la gestación y/o la intervención de la epigenética luego del nacimiento, entre otras variaciones en el desarrollo de ambos que puede cambiar sus apariencias durante el crecimiento.

Los individuos cuya gestación ocurre de manera simultánea y se originan por la fecundación de dos óvulos distintos por dos espermatozoides distintos dan como resultado individuos dicigóticos o, dicho coloquialmente, mellizos o gemelos fraternos. Ambos individuos se producen debido a que, durante el periodo de ovulación, más de un óvulo es liberado, en este caso, dos. Durante el coito, ambos óvulos son fertilizados por espermatozoides distintos y dos cigotos comienzan a desarrollarse independientemente. La palabra está compuesta del prefijo “di” que indica dos, y “cigótico”, que hace referencia al cigoto; significa proveniente de dos cigotos distintos.

A pesar de desarrollarse de forma separada, existe en ocasiones la posibilidad, de manera no del todo clara, de que ambos mellizos compartan parte de una misma placenta, y un proceso de intercambio de sangre y células ocurra entre ambos, alojándose en ciertos tejidos. Esto significa que luego de nacer, ambos individuos manifiesten una quimera, sanguínea o de otro tipo, en la que presenten diferentes tipos de sangre, o células genéticamente disímiles, que provienen de su mellizo.

Debido a la manera en que son concebidos, el genoma de los organismos que se originan durante un proceso dicigótico de gestación, pueden proceder de distintos progenitores masculinos. Esto es llamado “superfecundación” o “superfertilización” en seres humanos, y se refiere al acontecimiento en el cual, luego de liberarse más de un óvulo, uno de ellos resulta fecundado durante un acto sexual, luego, en un periodo de entre doce y cuarenta y ocho horas, el otro gameto resulta fecundado durante coito con un sujeto

Trabajo de Integración Final “La construcción de la identidad en hermanos gemelos”

distinto al anterior. De modo que la mitad de la información genética de ambos cigotos proviene de un mismo ser, mientras que la otra mitad procede de dos individuos distintos. En el caso de los humanos, este suceso puede ser planificado; mediante la fertilización in vitro se podrían implantar cigotos fecundados por espermatozoides de distintos donantes.

Los individuos dicigóticos poseen tanta diferencia en sus genomas como cualquier otro par de hermanas o hermanos gestados y concebidos en momentos diferentes. Esto no evita que puedan ser tan similares o desiguales como cualquier gemelo monocigótico. De hecho, en ocasiones, individuos concebidos de un proceso monocigótico son tan diferentes que erróneamente son tomados por dicigóticos, a pesar de que su ADN es casi idéntico y difieran en el fenotipo, esto ocurre en casos auténticos de gemelos monocigóticos de distinto sexo.

Teoría Neurocientífica

En 1996 el grupo de Giacomo Rizzolatti descubrió un tipo de neuronas en el córtex ventral premotor, las neuronas espejo. Estas son definidas como aquella clase de neuronas que se activan cuando un animal o una persona ejecuta una acción y cuando observa esa misma acción al ser ejecutada por otro individuo. Las neuronas del individuo imitan como “reflejando” la acción de otro, de aquí el nombre de “espejo”.

En las neurociencias se tiene la idea de que estas neuronas desempeñan un importante rol dentro de las capacidades cognitivas ligadas a la vida social, tales como la empatía y la imitación.

Los humanos tendemos a sincronizar los movimientos casi por instinto, es decir, uno cruza los brazos, y el que está frente a él también. La imitación y la sincronía es lo que más nos une. De allí la idea de que las neuronas espejo son esenciales para la necesidad que tienen los humanos de encuadrar lo más armónicamente posible el contexto social. Éstas nos permiten reconocer las acciones de otras personas, imitar a otras personas, entender sus intenciones y sentimientos, y de esta forma facilitar el comportamiento social. Su patrón de activación puede dar la idea de que no participan mucho en la construcción de un sentido del yo. Pero ¿cómo podemos pensar en el “yo” sino en términos del “otro”, y sin ese otro no tiene mucho sentido definir al yo? Se trata de mismísimas células cerebrales que indican

esta relación inevitable entre el yo y el otro, la inevitable interdependencia. Sin embargo, la activación de las neuronas espejo no es la misma para las acciones del yo que para las acciones de los otros, siendo la descarga más fuerte con las primeras.

Esto se explica partiendo de la infancia. El bebé sonríe, le progenitor sonríe en respuesta. Dos minutos después el bebé vuelve a sonreír, y el progenitor también. Gracias al comportamiento imitativo de los padres, el cerebro del bebé asocia el plan motor necesario para sonreír con la visión del rostro sonriente. De esta forma nacen las neuronas espejo correspondientes al rostro sonriente. La próxima vez que el bebé vea a alguien sonreír, la actividad neuronal asociada con el plan motor de la sonrisa será evocada en el cerebro del bebé, simulando una sonrisa.

De esta forma se observa como el "yo" y el "otro" se funden de modo inextricable en las neuronas espejo. En verdad, las neuronas espejo se forman a partir de la interacción del yo y el otro. Tiene sentido que, más adelante en la vida, utilicemos estas mismas células cerebrales para entender los estados mentales de otras personas. Pero también tiene sentido que utilicemos estas mismas células para construir un sentido del yo, dado que estas neuronas se originan en una etapa temprana de la vida, cuando el comportamiento de los demás es el reflejo de nuestro propio comportamiento. En los demás nos vemos a nosotros mismos con las neuronas espejo.

El aislamiento parece inhibir la capacidad de desarrollar el autorreconocimiento, un contexto enriquecedor la facilita. La presencia de los otros, las relaciones y las interacciones continuas que debemos mantener con otros individuos. Las neuronas espejo se activan cuando se observan acciones y cuando se realizan esas mismas acciones. En síntesis cuando las personas miran a los otros se encuentran tanto con ellos como consigo mismo. Se trasluce un fuerte vínculo entre el entorno social y el sentido del yo.

La cultura occidental está dominada por un marco individualista, solipsista, que ha dado por válido el supuesto de que existe una completa separación entre el yo y el otro. Aquí se observó lo contrario, ya que las neuronas espejo vuelven a reunir al yo y al otro, su actividad neuronal recuerda la intersubjetividad primaria, que es la temprana capacidad interactiva que poseen los bebés y que se despliega y desarrolla a través de las interacciones mamá-bebé, papá-bebé.